

La vocación filosófico – pedagógica de  
Carlos Vaz Ferreira  
a la luz de una lógica viva y una moral viva

Amelia Croce

# **La vocación filosófico-pedagógica de Carlos Vaz Ferreira a la luz de una lógica viva y una moral viva**

---

## **Índice**

- 1 Introducción**
- 2 La Lógica viva en “la epocal confrontación entre la razón y la vida”**
- 3 La Lógica viva, una psico-lógica**

**Algunas lecturas posibles de la Lógica viva**

**La Lógica viva, “lógica de la inteligencia”, según Ardao**

**Una psico – lógica no es una filosofía de la lógica**

**Una psico – lógica presupone la lógica formal**

**El fin de una psico – lógica es “positivamente práctico”**

**Valor racional y moral de la práctica de una psico – lógica**

**Utilidad del análisis de los discursos desde el doble punto de vista**

**lógico y psicológico**

**Psico – lógica y pensamiento social crítico**

**Sobre “anestesia intelectual y moral” y**

**“resistencia”**

- 4 Epílogo**

# La vocación filosófico-pedagógica de Carlos Vaz Ferreira a la luz de una lógica viva y una moral viva

---

## 1 - Introducción

...” ¿Por qué hiera tanto a todas las almas bien hechas la injusticia? Porque la injusticia, además del elemento sufrimiento o dolor, contiene otro elemento racional, un aspecto de lógica vulnerada “. <sup>1</sup> Se diría que en esa pregunta y en esa respuesta, Vaz Ferreira expresa algo esencial a su vocación filosófico – pedagógica: descubrir para sí mismo y ayudar a descubrir la unidad de...”los supremos valores lógicos y éticos (que) se armonizan y llaman los unos a los otros”...”En aquel plano más profundo que todos, en que se vuelve a lo mismo: la verdad, la justicia; el amor, la caridad, la piedad, la lógica, la verdad, la justicia..” <sup>2</sup>

Parecería que en cierto modo, son atribuibles al filosofar de Vaz Ferreira, estos rasgos que según Groethuysen, caracterizan al filosofar socrático: ser...”anterior a toda filosofía determinada, un filosofar que partiendo de sí, representa frente a todas las formulaciones y resultados un último, y que, a su vez, solo puede ser comprendido por la personalidad filosófica viva, partiendo del hombre filosófico“.<sup>3</sup>

Y para el hombre filosófico, filosofar, educar, humanizar, se vuelven una sola cosa.

---

<sup>1</sup> Carlos Vaz Ferreira, Fermentario. Buenos Aires. Ed. Losada, 1940. Pág. 30

<sup>2</sup> Arturo Ardao, La filosofía en el Uruguay en el siglo XX. México. Fondo de cultura económica, 1956. Pág. 74

<sup>3</sup> Bernhard Groethuysen, Antropología filosófica. Buenos Aires. Ed. Losada, 1951. Pág. 18

Consideremos la peculiar manera en que en la Lógica viva, en la que se expresa también una moral viva, se manifiesta la unidad del filosofar, educar, humanizar. Sabemos que el fin de esta obra era según su autor ayudar a razonar bien, a evitar con mayor facilidad algunos posibles errores o confusiones en nuestro pensar.

La psico - lógica propuesta en la Lógica viva – como advierte Ardao – ...”vino a constituir un magisterio no sólo del pensar. Hubo de serlo también del sentir y, en definitiva, del actuar. Todo ello insensiblemente llevado desde planos psicológicos y lógicos a planos gnoseológicos, metafísicos y morales”.<sup>4</sup>

La Lógica viva pone en evidencia que el esfuerzo por preservarnos de modos falaces de razonar, por pensar bien, tendría que coadyuvar a sentir bien, actuar bien y, en último término, a ser más buenos. Una lógica viva y una moral viva son pues, inseparables.

Advertía Sócrates a Teeteto que si bien el filosofar puede conducirnos a concebir algo mejor que antes, también es posible permanecer “vacío de todo”.

En ese caso: ¿habrá sido inútil el camino recorrido? Si así hubiera acontecido, el filosofar realizado no habría dejado de dar fruto. Al menos, le advierte Sócrates a su amigo, que así sería menos pesado para quienes frecuentaran su trato, e incluso más humano, pues ya no habría pretendido saber lo que no sabía. Ese era todo el poder de su arte mayéutica<sup>5</sup>. ¿Y qué era ese arte, sino simplemente filosofar?

---

<sup>4</sup> Arturo Ardao, Génesis de la Lógica viva. Cuadernos de Marcha No. 64. Agosto 1972. Montevideo. Pág.33

<sup>5</sup> Platón, Teeteto 210c

También para Vaz Ferreira,..."enseñar a ignorar... es tan importante como enseñar a saber".<sup>6</sup> Sin duda quien filosofa busca acrecentar su conocimiento y en parte lo logra. Pero en cualquier caso, imposible haber filosofado realmente, sin haber avanzado hacia una docta ignorancia y sin haberse vuelto más humano.

---

---

<sup>6</sup> Carlos Vaz Ferreira, Conferencia inédita sobre enseñanza de la filosofía, citada por Ardao Ob. Cit. Pág. 61

## 2 La Lógica viva en “la epocal confrontación entre la razón y la vida.”

7

---

En el filosofar de las primeras décadas del siglo XX se advierte la necesidad de vincular la razón y la vida. Ortega y Gasset llamó a éste, “el tema de nuestro tiempo”. Recordemos con Ardao algunas de sus afirmaciones al respecto: ...”el tema de nuestro tiempo consiste en someter la razón a la vitalidad... El hombre del presente no niega la razón, pero reprime y burla sus pretensiones de soberanía... La razón pura no puede suplantar a la vida...Es tan sólo una breve isla flotante sobre el mar de la vitalidad primaria... La razón es sólo una forma y función de la vida... La razón pura tiene que ceder su imperio a la razón vital”.<sup>8</sup>

La Lógica viva aparece pues, en un tiempo en que se había vuelto central en la reflexión filosófica, el problema del valor de la razón. ...”Problema gnoseológico en primer plano, con prolongaciones psicológicas a uno de sus extremos, metafísicas al otro; pero además, de inevitable repercusión en el campo de la lógica, metamorfoseado en el problema del valor del razonamiento o del raciocinio”.<sup>9</sup>

La empresa de vincular razón y vida pareció a algunos, imposible y llegaron a un irracionalismo. Pensemos en la expresión de Unamuno, recordada por Ardao; “todo lo vital es antirracional, no ya sólo irracional, y todo

---

<sup>7</sup> Arturo Ardao, *Lógica de la razón y Lógica de la inteligencia*. Montevideo, Biblioteca de Marcha, Fac. de Humanidades y Ciencias de la Educación. 2000. Pág.49.

<sup>8</sup> *Ibíd.*. Págs. 50 - 51

<sup>9</sup> *Ibíd.*. Pág. 48

lo racional es antivitál".<sup>10</sup> Pero también se buscaron caminos de encuentro entre la razón y la vida. Se habló de un movimiento hacia lo concreto, expresión de algunas inquietudes sentidas en esos tiempos. En diversos campos se advertía la necesidad de superar algunos fenómenos interrelacionados que se habían ido acentuando, al menos, en la cultura de Occidente: escisión entre "ciudad letrada" y pueblo, entre trabajo intelectual y manual, que reafirmaba una enseñanza prioritariamente "intelectual" o "cerebral" que hemos conocido. Todo ello se expresaba también en una especie de alienación filosófica que había ido escindiendo ser y pensar. En culturas prioritariamente orales, grandes poemas podían ser familiares a la gente. El teatro que fue quedando como privilegio para élites puede ser elemento esencial de una gran cultura de masas, a la que se anhelaba promover. Pensemos, por recordar un ejemplo, en el teatro estudiantil con el que García Lorca recorrió todos los rincones de España.

Ya en el mundo cultural en el que vivieron Sócrates y Platón, las señaladas escisiones estaban en algún modo presentes, como no podía ser de otra manera en una sociedad esclavista. Y sin embargo, Sócrates, dialogando con la gente, llegó a pensar, según palabras que le atribuye Platón en su Apología, que..."los de mayor reputación eran los más deficientes o poco menos, mientras que otros, que eran tenidos por inferiores, eran hombres más próximos a la posesión de la inteligencia".<sup>11</sup> Y en realidad, si bien el filósofo ha de conocer la fatiga del concepto, tendría también que alcanzar una comunicación que en lo esencial llegara a todos. Y no por identificarse con lo que "se dice", sino ayudando a dar a luz una verdad, que al menos algunos de

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*, Págs. 49 - 50

<sup>11</sup> Platón, Apología de Sócrates, 22a.

sus interlocutores no hubieran logrado expresar, pero que, con sorpresa, llegan a reconocer como propia.

Vaz Ferreira comparte ese anhelo sentido en su tiempo, de superación de la fisura entre vida y pensamiento que se manifestó en un nivel práctico, muy presente en Vaz Ferreira, y también en uno que puede llamarse existencial.

Ardao caracterizó la filosofía de Vaz Ferreira como filosofía de la experiencia o de la vida, entendida ésta en su más amplio sentido, no sólo referida a su acepción biológica. Esta filosofía ...”puso especial énfasis en lo que de concreto tiene en sí misma toda experiencia. Se irguió... contra el intelectualismo. Exaltó... – aunque eludiendo el irracionalismo - la espontaneidad viviente del pensamiento en la realidad inmediata de la conciencia, el conocimiento no separado de la acción”.<sup>12</sup>

Parece claro que Vaz Ferreira se alejó del intelectualismo, entendido como estilo o modo de filosofar. Más complejo sería atribuirle o no, un “intelectualismo” entendido como doctrina, ya sea en sentido gnoseológico, ético, metafísico, religioso, o psicológico. Así por ejemplo, Aníbal del Campo se lo atribuye en el orden metafísico y religioso, pero no en el moral.

Considera rasgo característico del intelectualismo, ... “la actitud de... condenación de toda actividad cognoscitiva que se prevalezca de los datos de la experiencia extraídos del campo de la afectividad o de la voluntad.”<sup>13</sup>

En el ámbito moral, cree que dicha actitud...”se halla superada (en Vaz Ferreira) por la lucidez de una conciencia ética sumamente sensible, saturada de afectividad.”<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Arturo Ardao, La filosofía en el Uruguay en el siglo XX. Ed. Cit, Págs. 22-23

<sup>13</sup> Aníbal del Campo, El problema de la creencia y el intelectualismo de Vaz Ferreira. Montevideo. Instituto de Filosofía. Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad de la República. 1959 Pág.8

No nos proponemos analizar ahora en qué sentido puede ser atribuible o no, a Vaz Ferreira, un intelectualismo entendido como doctrina y en que ámbitos. Sólo queremos distinguirlo del intelectualismo como estilo de filosofar, que es el que ahora nos ocupa.

Puede ser útil para evitar equívocos, usar para designarlo la expresión de Yamandú Acosta, “pensar desarraigado”. En éste,...”la razón filosófica parece cortar amarras y puentes con la vida y la tarea filosófica parece quedar reducida a una actividad intelectual que por ese cortar amarras y puentes pretende alcanzar además la plenitud de su legitimidad”.<sup>15</sup>

Según Acosta, el de Vaz Ferreira es un pensar radical. Entiende por tal, aquel que...”expresa un ejercicio de la razón que por su articulación con el mundo de la vida a través de sus raíces afectivas y prácticas, se orienta según el criterio de las necesidades, criterio que le permite identificar auténticos problemas así como discernir las soluciones posibles o la eventual imposibilidad de encontrar o producir las mismas”.<sup>16</sup>

El pensar radical...”piensa problemas no solamente por el ejercicio teórico del pensar, sino porque los siente como tales problemas y con ellos se confronta en el nivel de la práctica”.<sup>17</sup>

En este sentido lo considera “un pensar más riguroso” que aquel que limita la rigurosidad a la aplicación de criterios puramente procedimentales. Entiende que esto es válido tanto en el orden teórico como práctico,

---

<sup>14</sup> Ibid. Pág.8

<sup>15</sup> Yamandú Acosta, La redicalidad del pensar en Carlos Vaz Ferreira, Hermes Criollo. No.1, 2001.Pág,31

<sup>16</sup> Ibid, Pág. 31

<sup>17</sup> Ibid. Pág. 34

En resumen, un “pensar radical” en el sentido entendido por Acosta que atribuye a Vaz Ferreira, va contra corriente del que llama “pensar desarraigado”, que equivaldría a intelectualismo como estilo.

En estos estilos o modos de practicar el filosofar, está implícita, desde luego, una concepción de la filosofía. No se trata del estilo literario en el que el filosofar se expresa, aunque no sea uno indiferente al otro, como bien sabe cualquier lector de los filósofos.

Reconoce Acosta que al pensar de Vaz Ferreira se le podrían señalar limitaciones en su radicalidad, en cuanto articulado intramuros de la ciudad letrada.<sup>18</sup> Sin embargo, advierte justamente que se trata de un pensar que...”se ejerce fundamentalmente para otros y pretende ejercerse con otros”.<sup>19</sup> Y ello, principalmente, por la “relación fuerte entre el filósofo y el educador, entre el pensar y el enseñar”.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> *Ibíd.* Pág. 31

<sup>19</sup> *Ibíd.* Pág. 32

<sup>20</sup> *Ibíd.* Pág. 32

## 3 La Lógica viva, una psico – lógica

### 3.1 Algunas lecturas posibles de la lógica viva

El título de esta obra tiene el acierto de lograr con sólo dos palabras, sugerir la intención que guiaba al autor: escribir una lógica para la vida, sacada directamente de la realidad. No obstante ese acierto del título, la Lógica viva no es en sentido estricto, una obra de lógica sino una psico – lógica, como nos lo advierte Vaz Ferreira.

El proyectaba un libro destinado ...”no a demostrar o a aplicar ninguna doctrina sistemática, sino sólo al fin positivamente práctico de que una persona cualquiera, después de haber leído ese libro, fuera algo más capaz que antes de razonar bien, ... de evitar algunos errores o confusiones que antes no hubiera evitado, o hubiera evitado con menos facilidad.”<sup>21</sup>

Su deseo era realizar...”un estudio de la manera cómo los hombres piensan, discuten, aciertan o se equivocan – sobre todo de las maneras cómo se equivocan - pero de hecho: un análisis de las confusiones más comunes, de los paralogismos más frecuentes en la práctica, tales como son, no tales como serían si los procesos psicológicos fueran superponibles a sus esquemas verbales. No una lógica, entonces, sino una psico – lógica”<sup>22</sup>. Considera Vaz Ferreira las formas que el error toma habitualmente en la vida, y sus causas más frecuentes. También efectos perniciosos, acciones o inhibiciones

---

<sup>21</sup> Carlos Vaz Ferreira. “Lógica viva”. Bs.As. Edit, Losada . 1962 . Pág. 15

<sup>22</sup> Ibíd. Pág. 15

inconvenientes que en la vida real han tenido a veces maneras falaces de razonar.

Vaz Ferreira invita a continuar investigaciones que considera serían útiles, en ese campo de carácter interdisciplinario cuya...”materia es inagotable”<sup>23</sup>

Pensemos en algunas lecturas posibles de la Lógica viva.

La lectura de los lógicos desde luego se interesará especialmente por el análisis de las formas que el error toma habitualmente en la vida. Un lógico puede destacar, como aporte de la Lógica viva, el hacer manifiesto mediante abundantes ejemplos, que no siempre se pueden reconocer falacias por una vía puramente sintáctica. Y podría orientarlo a incorporar aspectos semánticos y pragmáticos, para lograr su reconocimiento.

Los psicólogos se interesarán especialmente por las causas, los condicionamientos psicológicos por los que se nos vuelve difícil razonar bien, reconocer falacias y reconocer buenas razones. Y a ellos se pueden unir sociólogos, etc.

La Lógica viva deja abiertos interrogantes filosóficos acerca de una psico – lógica, de una lógica pura, acerca de las relaciones entre el pensamiento y el lenguaje, etc.

Todo un abanico de efectos posibles o que realmente han tenido lugar, de manera falaces de razonar puede ser considerado tanto en un orden teórico como práctico.

Vaz Ferreira se ha detenido especialmente a analizar algunos de estos efectos en los ámbitos artístico y pedagógico. En el primero considera

---

<sup>23</sup> Ibíd. Pág. 16.

estrecheces, falsas oposiciones, más perdonables en los creadores (“...se puede ser incomprensivo, tener teorías absurdas, ser estrecho, y ser un gran creador”...) pero que se vuelven realmente perniciosas en críticos y “sentidores”.<sup>24</sup>

Los profesores de filosofía, especialmente de enseñanza secundaria, encontrarán en la Lógica viva, un estímulo para replantearse el sentido y las formas más adecuadas de enseñanza de la lógica en ese nivel.

Desde diversas perspectivas pedagógicas y políticas, son posibles otras lecturas, no sólo de la Lógica viva, sino en general, de la obra de Vaz Ferreira.

Una sociedad que reflexione sobre el sentido de la educación, puede encontrar en Vaz Ferreira, un proyecto pedagógico abierto, expresión de una forma de vida. Parece propio de ella, cultivar armónicamente, racionalidad, sensibilidad estética y moral. Se diría que ésta condujo a Vaz Ferreira, a intuir la unidad de bien, verdad y belleza, amor e inteligencia, en coincidencia con la tradición filosófica. Una intuición que pudo no ser comprendida cuanto cristalizó en fórmulas, en enumeración de trascendentales, para enseñar a los estudiantes.

Vaz Ferreira expresa tal intuición desde una perspectiva antes estética y ética que metafísica. Sin embargo, sabemos que aunque haya cuestionado ciertas formas de hacer metafísica, no le cerró las puertas. Y Ardao pudo llamarlo “positivista emancipado”.<sup>25</sup>

Al respecto es interesante este texto. “Trasmutación estética : (de lo bueno y de lo verdadero).

---

<sup>24</sup> Carlos Vaz Ferreira, “El creador (de arte), el crítico y el ... sentidor”. Algunas conferencias sobre temas científicos, artísticos y sociales. Bs.As. Edit. Losada 1956, Pág. 69.

<sup>25</sup> Arturo Ardao, La filosofía en el Uruguay e el siglo XX. Ed. cit. Pág.50

Dando por sentado que lo moral, " en estado nativo" y " lo intelectual en su estado natural de razonamiento", dañan al arte, advierte que ... "lo que suele no entenderse es que el buen arte puede comprender moral y razón, trasmutadas en arte. Y que lo malo y lo falso se trasmutan también, en antiestético".

"No es que el arte sea moral o ciencia, ni puede incluirlas en estado nativo; pero trasmutadas, lo realzan, Tanto en lo verdadero como lo bueno y lo noble se subliman estéticamente, y su falta podría ser falta de algo...Aquí, ejemplos de mucho de lo mas grande del arte""...<sup>26</sup> .

Una educación que tienda a unir lo racional, lo estético y lo moral, como lo hizo Vaz Ferreira, llega a alcanzar una dimensión política. En efecto, va contra corriente de tendencia que se advierten en sociedades contemporáneas, no ya a imponer ciertos contenidos ideológicos y a prohibir otros, sino a promover una reducción paulatina de ... "la dimensión " interior" de la mente."<sup>27</sup> y un embotamiento de la sensibilidad estética y moral.

Diversas lecturas de la Lógica viva pueden hacer más patente la inagotabilidad de su temática y abrir múltiples caminos de investigación.

---

<sup>26</sup> Carlos Vaz Ferreira, El creador (de arte), el crítico y el ...sentidor. Conferencias. Buenos Aires. Edit. Losada. 1956. Pág 80

<sup>27</sup> Herbert Marcuse, El hombre unidimensional, Barcelona.Edi Seix Barral.1969. Pág.41

### 3.2 La lógica viva, “lógica de la inteligencia”, según Ardao

Ardao califica a la Lógica viva como “lógica de la inteligencia”.

Conocida es la distinción escolástica, presente en el lenguaje común, entre intellectus (inteligencia) y ratio (razón). Leemos en un Diccionario de Filosofía que la primera...”se aproxima a una intuición intelectual” y la razón es...”facultad del pensar discursivo, característico del entendimiento humano abstractivo”.<sup>28</sup>

Y otro Diccionario de Filosofía nos habla de la razón como...”facultad de razonar discursivamente, de combinar conceptos y proposiciones ((dianoia, logos)”<sup>29</sup>. También Ardao se refiere al dualismo nous - logos, intelligentia-ratio, que perdura en nuestras lenguas.<sup>30</sup>

Dada la discursividad que caracteriza el ejercicio de la razón, es claro que la lógica formal, en cuanto - valga la sintética expresión kantiana - “ciencia de la mera forma del pensamiento en general”, ha de ser lógica de la razón. La forma a la que se refiere la citada expresión, es, desde luego, la forma de las inferencias válidas. La lógica formal considera también, por así decir, las formas deformadas, los paralogismos, cuya esquematología, como señala Vaz Ferreira, ha sido estudiada por los lógicos.

Aceptada la distinción entre razón e inteligencia, cabe considerar...”la consecuente entre lógica de la razón y lógica de la inteligencia, ninguna de ellas excluyente de la otra “.<sup>31</sup> Distingue así Ardao, dos grandes familias de lógicas...”Tan fuera de lugar como la identificación de ambas... resulta el

---

<sup>28</sup> Walter Brugger, Diccionario de Filosofía. Barcelona. Edit. Herder, 1975, Pág. 437.

<sup>29</sup> André Lalande, Vocabulaire technique et critique de la philosophie. Paris. Presses universitaires de France, 1951, Págs. 877- 878

<sup>30</sup> Arturo Ardao, Lógica de la razón y lógica de la inteligencia. Ed. Cit. Pág. 9

<sup>31</sup> Ibíd., Pág.12

desconocimiento de sus constantes nexos de interacción gnoseológica no menos que psicológica”.<sup>32</sup>

La racionalidad abarca lo “racional estricto” y la inteligencia en la que está presente lo racional que... “sin dejar de serlo, (está) enriquecido por lo activo y lo afectivo “. <sup>33</sup>

Una lógica de la razón puede y debe hacer abstracción de todo lo que tenga relación con el pensamiento, para sólo considerar su pura forma, como ya intentaba hacerlo la lógica formal clásica y lo logra más perfectamente aún, la llamada lógica simbólica.

En cambio, no parece posible considerar los actos inteligentes, en el sentido señalado por Ardao, haciendo abstracción de la dimensión afectiva y activa de la vida del sujeto. De ello parece inferirse que una lógica de la inteligencia – de la que según Ardao, la Lógica viva de Vaz Ferreira es un ejemplo – ha de ser en sentido estricto, una psico - lógica.

Si la Lógica viva, en su faz positiva, puede ser entendida, pues como una lógica, o mejor como psico – lógica de la inteligencia, en su faz negativa, prioritaria en ella puede ser entendida como psico – lógica de la no – inteligencia.

En ambos sentidos ha de tomar en cuenta aspectos intelectuales, afectivos y activos.

Tanto una psico – lógica de la inteligencia como la de la no – inteligencia presupone la lógica formal. Y en particular, la psico – lógica de la inteligencia,

---

<sup>32</sup> Ibíd. Pág. 12

<sup>33</sup> Ibíd. Pág. 12

la trasciende en cuanto...”la inteligencia reconduce el orden formal así logrado a la realidad concreta de dónde fue abstraído”.<sup>34</sup>

Según Ardao, la palabra “inteligencia”, ya en el lenguaje corriente hace referencia a la “capacidad de sentido crítico, a la vez racional, instintiva y afectiva” de la que hablaba Vaz Ferreira y para la que buscaba un nombre. Ardao hubiera agregado justamente a esa fórmula, “capacidad de creación”.<sup>35</sup>

Vaz Ferreira distingue un sentido infralógico, no ejercitado en la actividad racional discursiva, del “buen sentido”, “instinto lógico” e “hiper – lógico”, pero esos nombres no llegaban a satisfacerle. ... “el que habría deseado encontrar querría decir el buen sentido en cuanto no es contrario al raciocinio o a la buena lógica”...<sup>36</sup>

A pesar de ello la expresión “buen sentido hiper - lógico” no parece tan mala en cuanto sugiere no una oposición, sino un trascender. (Este...”viene después del razonamiento, o mejor, junto con él.”)<sup>37</sup>

La comprensión inteligente, en muchos aspectos, de hecho existe en personas que no han tenido posibilidad de ejercitarse en el razonamiento. Éste tendría que enriquecer y muchas veces lo hace, la comprensión inteligente, aunque no necesariamente, pues esa comprensión se relaciona con otras capacidades del sujeto y en último término, tiene que ver con su libertad.

Vaz Ferreira se refiere al “sentido común malo,”... “ése que con tanta razón ha sido objeto del estigma de la filosofía y de la ciencia, el que ha negado todas las verdades y todos los descubrimientos y todos los ideales del

---

<sup>34</sup> Ibid. , Pág.11

<sup>35</sup> Ibid. Pág. 63

<sup>36</sup> Carlos Vaz Ferreira, Lógica viva. Ed.Cit. Pág. 205

<sup>37</sup> Ibid. Pág. 148

espíritu humano, es el sentido común inconciliable con la lógica”<sup>38</sup>; pero como observa Ardao no condena el “sentido común” como opuesto al “buen sentido”, pues reconoce también un sentido común bueno.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> *Ibíd.* Pág. 148

<sup>39</sup> Arturo Ardao. *Ob. Cit.* Pág. 57

### **3.3 Una psico - lógica, no es una filosofía de la lógica**

Una psico - lógica, no es una filosofía de la lógica. Sí es posible una filosofía de la psico - lógica como lo es de la lógica. Tal vez pueda confundirse psico - lógica con psicologismo, en cuanto interpretación de la naturaleza de la lógica que - se la comparta o no - es como tal una filosofía de la lógica. Sabido es que el psicologismo así entendido sostiene que los elementos teóricos esenciales de la lógica residen en la psicología.

La legitimidad de una psico – lógica es independiente de cualquier posible interpretación psicologista o antipsicologista de la lógica. Nada impide que acepten sus contenidos, filósofos con diferentes concepciones de la lógica, como tampoco nada les impide la aceptación de los contenidos de la lógica formal, idealmente previa a su filosofía.

Tal vez pueda inducir a confundir psico – lógica con psicologismo, la semejanza de ambas palabras, como el hecho de saber que existió cierta afinidad intelectual de Vaz Ferreira con S. Mill. Y también el hecho de que se haya atribuido un “psicologismo” a Vaz Ferreira, pero en un sentido distinto de la palabra, a su acepción en cuanto designa una doctrina acerca de la naturaleza de la lógica.

Manuel Claps habla de un psicologismo en el pensamiento de Vaz Ferreira, muy propio de la época, que atribuye también “a su especial capacidad para captar lo psíquico” y que se manifestaría...”en la importancia concedida al estado de espíritu como factor explicativo de los diversos problemas”.<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Manuel Claps. “Los pensadores”. Enciclopedia uruguaya No. 39. Montevideo. Ed.Arca 1969 Pág. 172

Éstas fueron sin duda características muy propias de Vaz Ferreira. Se comprende que desde la perspectiva de su interés pedagógico, prioritario en él, considerara fundamental, en relación a diversos problemas, contribuir a promover un estado de espíritu adecuado para buscar su mejor comprensión y, en lo posible, solución.

Desde una perspectiva marxista, se ha hablado de idealismo de Vaz Ferreira<sup>41</sup> y más allá de ella, se podría cuestionar a su pensamiento económico y social, no haber tomado en cuenta en forma adecuada, la incidencia de factores objetivos, pero este no es ahora nuestro tema. En cuanto al que ahora nos ocupa, vinculado a la filosofía de la lógica, solamente queremos señalar la independencia de una psico – lógica en cuanto tal, respecto de concepciones psicologistas o logicistas

Ardao señala que Vaz Ferreira no entró en el debate acerca del psicologismo (Las Investigaciones lógicas de Husserl habían aparecido en 1900), aunque considera la Lógica viva implícitamente psicologista, Pero advierte con razón que...”no era eso lo que éste (V.F.) quería significar al llamarla psico – lógica. Era otra cosa. Quería significar que se trataba del estudio, desde cierto ángulo, de determinados aspectos psicológicos del entendimiento racional; muy en particular, los que tenían que ver con su exteriorización social, comunitaria, por medio de las fórmulas verbales del lenguaje “...

...”de lo que se trataba era de constituir una especie de interdisciplina, de disciplina intermedia entre la psicología estricta y la estricta lógica. Como

---

<sup>41</sup> Pedro.Ceruti Crosa.Crítica de Vaz Ferreira.Montevideo. Ed. Pueblos Unidos. Pág. 86

en su caso por ejemplo, la psico-sociología o en dominios más alejados la bio – química o la bio - física, una psico – lógica”<sup>42</sup>

---

### **3.4 Una psico - lógica presupone la lógica formal**

Una psico - lógica presupone la lógica formal, a la vez que muestra algunos de sus límites. Una psicología de las formas de pensar sería imposible sin tener en cuenta cuáles son formas válidas y no válidas de razonar. De ahí esa expresión compuesta que justamente usa Vaz Ferreira. En una ya mencionada conferencia pedagógica, al referirse a la enseñanza de la lógica, considera que...”La tendencia justa no es la de suprimir en absoluto la lógica formal, sino la de reducir considerablemente su parte en la enseñanza, pero conservándola; primero, porque es verdadera”.

...”Pero, además de la lógica formal, lógica abstracta, lógica teórica; y además de la lógica aplicada o metodología – que es la lógica de la ciencia – debería enseñarse...una lógica para la vida... Pienso que la dirección sería parecida a la que yo he procurado seguir en un modesto ensayo”.

Gran equivocación “sería suponer que esta lógica viva, que esta lógica sacada directamente de la realidad, debiera venir en lugar, por ejemplo, de la lógica científica, ni siquiera en lugar de la lógica formal: se trata simplemente de una complementación de la enseñanza”.<sup>43</sup>

En referencia a su proyecto de escribir un libro de psico-lógica y a otros

---

<sup>42</sup> Arturo Ardao, Génesis de la Lógica viva. Rev. Cit. Pág. 32

<sup>43</sup> Carlos Vaz Ferreira, Lecciones sobre pedagogía y cuestiones de enseñanza. Cit. por Ardao, Lógica de la razón y lógica de la inteligencia. Ed. Cit. Pág.60-61

posibles de quienes quisieran continuar trabajando en esa temática, Vaz Ferreira menciona algunos títulos que podrían incluir libros de esa clase: “Paralogismos comunes; sus manifestaciones, sus causas: circunstancias que hay que tener presentes, o hábitos mentales que conviene contraer, para evitarlos (la esquematología de las falacias está casi acabada por la obra de los lógicos; pero no su psicología).”<sup>44</sup>

Las expresiones que hemos subrayado confirman algo que es posible advertir al lector de *Lógica viva* aún sin tal reconocimiento expreso: que estudios en el ámbito de una psico-lógica presuponen la lógica formal. Se ha dicho de la *Lógica viva*: “es una lógica consciente de sus nexos con la psicología”<sup>45</sup>. Parece más exacto decir: “es una psicología consciente de sus nexos con la lógica”, en cuanto se trata – como señalaba el citado texto de Ardao (en 3.3) – de estudiar “aspectos psicológicos del entendimiento racional”.

Es claro que no corresponde a la lógica formal, considerar “circunstancias que hay que tener presentes”, ni “hábitos mentales”, ya sea los que podamos tener ni los que convenga contraer para evitar más fácilmente caer en falacias. Sí corresponde a una psico-lógica tenerlos en cuenta, como también tener en cuenta la distinción de planos mentales o “altura psicológica”<sup>46</sup> desde la cual es posible sostener determinadas tesis políticas, religiosas, filosóficas, etc. El análisis psico-lógico de este tema, es de evidente interés para educadores, pedagogos, políticos, comunicadores.

---

<sup>44</sup> Carlos Vaz Ferreira, *Lógica viva*. Ed. Cit Pág. 16

<sup>45</sup> Eduardo Álvarez, “Carlos Vaz Ferreira y la idea de una nueva lógica”. Actas de Undécimas Jornadas de pensamiento filosófico. Bs.As. Ed.FEPAI 2004 Pág.79

<sup>46</sup> Carlos Vaz Ferreira, Ob.Cit Pág. 174

## **3.5 El fin de una psico-lógica es “positivamente práctico”**

### **3.5.1 Valor racional y moral de la práctica de una psico-lógica**

El “fin positivamente práctico”<sup>47</sup> de la psico – lógica que Vaz Ferreira nos propone, al que ya nos hemos referido, (3.1) implica remover obstáculos psicológicos que se interponen en el camino de quien intenta pensar bien.

Es clara la intención pedagógica de Vaz Ferreira. Él pensó en un público amplio, como lo indica la referencia a “una persona cualquiera”<sup>48</sup>, y también en estudiantes de enseñanza media. La práctica de una psico – lógica como la propuesta en Lógica viva, ayudaría a unos y a otros, a cultivar el “buen sentido”, que trasciende la capacidad de razonar, “la razón razonante”. Esta integra la “racionalidad”, con...”el instinto lógico, la resistencia a las ideas hechas... y muchas aptitudes y resistencias más: muchas facultades más; unas de captación; otras repito de resistencia que forman esa capacidad de sentido crítico, a la vez racional, instintiva y afectiva también”.<sup>49</sup>

La racionalidad bien entendida, pues, es aquella en la que “la razón razonante” está integrada con todo lo que una persona es, con todas sus capacidades e incluye el sentido crítico, capaz de resistir a diversas formas de irracionalidad y dominación.

Se trata de pensar bien o, al menos, lo mejor posible. El pensar bien incluye el razonar bien, pero lo trasciende. Y admite grados en su perfección, riqueza, que no admiten en su validez formal, los razonamientos en él

---

<sup>47</sup> Carlos Vaz Ferreira, Lógica viva. Ed. Cit. Pág. 15

<sup>48</sup> Ibíd. Pág.15

<sup>49</sup> Carlos Vaz Ferreira, “La crisis actual del mundo desde el punto de vista racional” en Algunas conferencias sobre temas científicos, artísticos y sociales. Bs. As. Edit. Losada. 1956. Pág. 99

incluidos. Llamamos, a veces, “pensadores” a los filósofos. Pero nadie los llamaría, a menos que lo hiciera en sentido irónico y peyorativo, “razonadores”.

Cultivar la racionalidad en el amplio sentido señalado, antídoto contra todos los fanatismos, conlleva un evidente valor ético.

A Vaz Ferreira, como lo destaca Ardao... “ en Lógica viva la profundización de su psico - lógica en una determinada dirección lo llevó a hablar expresamente de una moral viva”... Y en Moral para intelectuales preconiza una moral en la que “lo importante no es llegar a una escuela sino a un estado de espíritu...un estado vivo.”<sup>50</sup>.

Se advierte en Vaz Ferreira, un rasgo muy propio de la vocación filosófica: valorar la práctica racional unida a la bondad moral, al anhelo de ser mejores. De no ser así, el ejercicio racional se convierte en virtuosismo vano. Ejemplo de esto es la anécdota que Vaz Ferreira recuerda haber leído, de un gran discutidor, del que se contaba como hazaña juvenil, haber hecho callar en un debate treinta veces a un profesor de Edimburgo. Vaz Ferreira sospecha que aquél que hizo tan pobre papel frente al alarde de “verbalismo”, “argumentación pura”, “puro razonamiento”, pudo ser un hombre sincero e intelectualmente respetable.<sup>51</sup> Lo importante es que...”se razone y se discuta para averiguar la verdad; no como discuten ordinariamente los hombres, esto es, para triunfar”.<sup>52</sup> Por ello, como buen profesor de filosofía, Vaz Ferreira aconseja que en la enseñanza... “en lugar de enseñar a los discípulos a sostener cada uno una tesis dada y a combatir las de los otros”, se debería enseñar...”a buscar la verdad sobre un punto, y a discutir en otro espíritu que el

---

<sup>50</sup> Arturo Ardao, La filosofía en el Uruguay en el Siglo XX. Ed. Cit. Pág. 74

<sup>51</sup> Carlos Vaz Ferreira, Lógica viva. Ed. Cit. Pág. 220

<sup>52</sup> Ibíd.. Pág. 203.

que no sólo se tolera sino que a veces hasta se provoca artificialmente en las discusiones de clase”.<sup>53</sup>

Promover una actitud crítica en la docencia, el periodismo, etc., no sólo favorece la maduración personal, psicológica y moral de algunos. También puede influir en conductas colectivas, en la conformación de la idiosincrasia de un pueblo. No sólo la práctica de una psico-lógica, sino en general una importante presencia de la filosofía en la enseñanza, que Vaz Ferreira promovió, es o debería ser un aporte esencial para contribuir a la formación de un pueblo más reflexivo, más sensible al valor de la libertad, más capaz de participación democrática.

En la vida práctica se requiere...”completar el razonamiento con el instinto empírico”<sup>54</sup>

La racionalidad bien entendida ha de estar unida a la practicidad, a la sensatez moral, política, pedagógica. Un ejemplo interesante al respecto es su referencia a una clase de sofismas que tienen que ver con cuestiones de grados: así el rechazar un proyecto, un procedimiento cualquiera que obtiene, en cierto grado, un buen resultado, aunque no lo obtenga totalmente...”porque “no basta” para conseguir plenamente tal fin. La fórmula corriente del sofisma es precisamente ésta: “no basta” ”.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> Ibíd. Pág. 219

<sup>54</sup> Ibíd. Pág. 208

<sup>55</sup> Ibíd. Pág. 214

### **3.5.2 Utilidad del análisis de los discursos desde el doble punto de vista lógico y psicológico**

Sabido es que en las discusiones, argumentaciones, discursos, cabe distinguir el valor lógico de lo que se dice y el efecto psicológico que produce. Vaz Ferreira reflexiona especialmente sobre este tema en el capítulo titulado, “La lógica y la psicología en las discusiones”.

Un examen psico – lógico de un discurso incluye la apreciación por separado de su marcha psicológica y de su marcha lógica. Pensando en ejercicios para clases de lógica, señala Vaz Ferreira: “En este momento – tendría que observar el estudiante – la tesis tal, lógicamente, se encuentra en el mismo estado que antes; no ha sido refutada, ni puesta en peligro pero psicológicamente, se habrá perjudicado por tal y tal causa”<sup>56</sup>. Podría tratarse de un ejemplo mal elegido o inoportuno, etc. Otro caso señalado por Vaz Ferreira: si quiero defender un proyecto que considero bueno, pero señalo un aspecto secundario como discutible, puedo así abrir torpemente una discusión acerca de ese aspecto poco importante y desvíó la atención de lo esencial, que quería defender.<sup>57</sup>

Es claro que realizar esa clase de ejercicios nos ayudaría, en cuanto, receptores de mensajes, a tomar conciencia de los propios condicionamientos psicológicos. Sería éste el primer paso para que en lo posible no sean obstáculo para reconocer argumentaciones lógicamente válidas, aún en los casos en que hubieran sido presentadas de una manera poco hábil desde un punto de vista psicológico. Y también para no ser víctimas de efectos psicológicos buscados para convencernos de algo, aún sin tener buenas

---

<sup>56</sup> Carlos Vaz Ferreira, *Lógica viva*, Edit. Cit. Pág.158.

<sup>57</sup> *Ibíd.* Pág.160.

razones. En cuanto argumentantes, esa práctica tendría que ayudarnos a evitar la triste situación de tener buenas razones para defender algo verdadero o conveniente en el orden práctico y echarlas a perder por haberlas presentado de manera que psicológicamente vuelva más difícil su aceptación.

Vaz Ferreira recordaba que..."el concepto antiguo de la oratoria se basaba más bien en el efecto psicológico que en el lógico".<sup>58</sup>

Sabemos que la habilidad persuasiva enseñada por la retórica radicaba principalmente en tener muy en cuenta el primero. Para un arte cuyo objetivo sea persuadir, con independencia del valor de verdad de las tesis defendidas, será esencial saber manipular los resortes emocionales del alma humana. Y así, a los ojos de Platón, aparecía la retórica como un arte de adulación.

"Una cosa habrán notado ustedes; - nos dice Vaz Ferreira - y es que estas cuestiones además de tener un aspecto psicológico y lógico, hemos dicho psico - lógico, tienen también un aspecto moral".<sup>59</sup> Y refiriéndose al efecto que produce la manera de presentar las opiniones, argumentos, proyectos, etc., comenta: ..."entre paréntesis, no tengo que decir que les enseñe ciertas cosas, no para que las utilicen como habilidades, sino para que sepan defenderse de ellas".<sup>60</sup> Se podría hacer la salvedad de que no estaría mal utilizarlas para facilitar la aceptación de las buenas razones, como Vaz Ferreira reconoce en otra oportunidad.<sup>61</sup>

Todo esto vuelve interesante comparar una psico - lógica con las artes o técnicas persuasivas como la antigua retórica y las modernas formas de publicidad, también desde una perspectiva ética.

---

<sup>58</sup> *Ibíd.* Pág. 155

<sup>59</sup> *Ibíd.* Pág. 168

<sup>60</sup> *Ibíd.* Pág. 159.

<sup>61</sup> *Ibíd.* Pág. 168

Una psico-lógica como nos la propone Vaz Ferreira, comparte con las artes de persuasión: tener un fin práctico y tomar en cuenta en función de su propio fin, los efectos psicológicos en las formas de comunicación humana, pero difieren en el fin práctico perseguido. Ya nos hemos referido al de la primera (3.1). Ésta, por añadidura puede contribuir a desarrollar nuestra capacidad persuasiva.

Para las segundas, en cambio, ése es el fin práctico que las define, y por consiguiente, la razón por la cual tomar en cuenta los señalados efectos psicológicos. Una psico-lógica los ha de tomar en cuenta para no quedar prisioneros de ellos.

Diferente es, entonces, la respectiva intencionalidad ética “objetiva” de tales actividades que, desde luego, importa distinguir de posibles intenciones de quienes las practican.

Más allá del sentido ético de una psico – lógica en cuanto tal, practicarla nos conduce a analizar cuestiones que – como advierte Vaz Ferreira – incluyen un aspecto moral.

Así por ejemplo, la legitimidad de buscar determinado efecto psicológico en defensa de algo verdadero, pero teniendo que mezclar para lograr ese efecto, algo no literalmente verdadero. Recordemos el ejemplo del enfermo optimista, que no se cuida mucho. “Si - para tratar que se cuide – “le exagero la gravedad de su mal, literalmente miento, pero en cuanto a los efectos produzco la verdad: el efecto de mis palabras es verdadero, aunque literalmente sean falsas”.<sup>62</sup> Como señala Vaz Ferreira, en estas cosas no pueden darse fórmulas absolutamente generales, aunque parece un buen criterio,...”decir la verdad

---

<sup>62</sup> *Ibíd.*. Pág. 166.

literal, pero procurando, por explicaciones y por todas las formas de persuasión, etc. Hacer comprender y sentir la verdad real y sus legítimas consecuencias.<sup>63</sup>.

En relación a situaciones del tipo del enfermo optimista, se pregunta Vaz Ferreira: ¿“Cuál es la verdadera verdad. Ahí estaría el problema.”<sup>64</sup>. Se podría decir que nunca hay “verdadera verdad” cuando se pretende o no importa destruir,, aunque se diga algo verdadero de hecho.

Los interrogantes éticos al respecto quedan abiertos, pero parece claro que acostumbrarse a analizar los discursos, las discusiones propias y ajenas desde los puntos de vista, lógico, psicológico y moral, ... “es un ejercicio sumamente útil para la vida”.<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> Ibíd.. Pág.168.

<sup>64</sup> Ibíd..Pág.166

<sup>65</sup> Ibíd., Pág. 168

## **Psico-lógica y pensamiento social crítico**

### **Sobre “anestesia intelectual y moral” y “resistencia”**

---

#### **3: 5.3**

Una psico-lógica puede ser útil no sólo desde un punto de vista individual para “una persona cualquiera”<sup>66</sup>. Puede serlo también desde una perspectiva social y política. Desde ella es posible otra lectura de la Lógica viva.

¿Cuál es la propuesta de Vaz Ferreira en esta obra? Diríamos con Jorge Liberati: “se trata de una práctica de un ejercicio inagotable, de posibilidades indefinidas, acerca de las que podrán escribirse infinitos libros que siempre “serían útiles”.<sup>67</sup>

Creemos que también se podrán escribir libros de esa clase que intenten ser y puedan ser un aporte a investigaciones multidisciplinarias inspiradas por una teoría crítica de la sociedad, especialmente en relación con las formas de comunicación humana. Una lógica viva y una moral viva pueden contribuir a verificar el pensamiento social crítico.

Tengamos en cuenta dos incompatibilidades de todo pensamiento crítico (valga el redundancia). Una es con el que ha sido llamado “poder combativo de lo fáctico” o aceptación de lo dado, como norma final de validez (hasta en el lenguaje popular) entró la expresión “es lo que valor”. Si algo caracteriza a la actitud filosófica es la toma de distancia de “lo que hay”.

---

<sup>66</sup> Lógica viva . Pág.15

<sup>67</sup> Jorge Liberati, Ensayos. Montevideo 1996, Pág. 13.

Un pensamiento social crítico también es incompatible con un científicismo positivista que postule la neutralidad valorativa de las ciencias y lo es puesto que exige como condición de posibilidad, un “a priori” valorativo, no demostrable cuya aceptación puede interpretarse como expresión de racionalismo. Esto se comprende si – como lo ha advertido K. Apel – sólo se reconoce como paradigma de la racionalidad, el...”de la prueba lógico – formal que encuentra bajo el presupuesto de los axiomas que no son ya mas demostrables.<sup>68</sup>

El “a priori” valorativo de una teoría social crítica, no incluye normas concretas; indica una orientación. Vaz Ferreira, sin calificarlo así, lo expresa en estos términos: ...”hacia más amor, hacia mas solidaridad: esa es la dirección: Esa es la flecha”.<sup>69</sup> No consideramos ahora si la humanidad camina en esa dirección – como tal vez con demasiado optimismo lo cree Vaz Ferreira – sino la orientación valorativa y, en consecuencia, normativa, que puede dar sentido a un análisis crítico y orientar la acción.

Con menos optimismo, en los 60, Marcuse formularía “el a priori de la teoría social”, cuyo rechazo niega la teoría misma <sup>70</sup> de esta manera: “la vida humana me rece vivirse, o mas bien puede ser y debe ser hecha digna de vivirse.<sup>71</sup> Se diría que ambas fórmulas, en lo esencial, sostienen algo semejante, presente en el “sentido común bueno”. Sin él, ¿cómo cuestionar al “malo” y cómo podría haber capacidad de resistencia a diversas formas de viracionalidad y dominación? Coincidimos con P. Ricoeur de no ver ...”de dónde podríamos sacar las fuerzas para resistir al aparato (ideológico del

---

<sup>68</sup> K. Apel, “Estudios éticos”, Pág. 139, Citado en el libro de la autora “Derechos humanos, unas reflexiones” cita 3 de 3.3.5 Pág. 139

<sup>69</sup> ¿Cuál ...? Conferencia, Pág. 269.

<sup>70</sup> H. V. Pág. 21.

<sup>71</sup> *Ibíd.*, Pág. 20

Estado) si no es de las profundidades de un sujeto cuyas aspiraciones no estén inficionadas por esta constitución supuestamente sometida.

¿De qué otra manera alguien podría producir una ruptura en el caparazón aparentemente cerrado de la ideología?"<sup>72</sup> Así lo señala Ricoeur en crítica a Altusser.

Los filósofos han dado diversas interpretaciones acerca de tal capacidad de resistencia y de ruptura: metafísicas, teológicas, de carácter trascendental en sentido kantiano o empíricas, como sería el caso de Vaz Ferreira. Pero pueden coincidir en el reconocimiento de un a priori valorativo, como condición de un pensamiento crítico, frente a concepciones nihilistas. Esta ruptura en lo dado, con una ideología dominante parece posible y motivada por el... "interés, profundamente arraigado por la plenitud de la existencia humana".<sup>73</sup> ... "no podemos separar por completo la idea de la ruptura de cierto proyecto humano que consiste en ser mejorado por la ciencia y posiblemente hasta revelado por la ciencia".<sup>74</sup>

Parece innegable la ambigüedad del llamado "sentido común" presente en todo ser humano, desde el analfabeto al filósofo profesional.

En todos, es posible intentar discernir, discurso ideológico y el que podría con Marx, lenguaje de la vida real.<sup>75</sup>

De esa dualidad dan testimonio la filosofía y la literatura de todos los tiempos. Así por ejemplo, encontramos a la vez, en Sancho, sabiduría popular muy propia de quienes tienen una relación dura y fatigosa con vida y la naturaleza, y discursos ideológicos como el que pronuncia ante la indignación

---

<sup>72</sup> Ricoeur P. Pág. 183.

<sup>73</sup> *Ibíd.*, Pág. 185.

<sup>74</sup> *Ibíd.*, Pág. 185.

<sup>75</sup> *Para mí, ver Ricoeur Pág. 117*

de Don Quijote frente al espectáculo de los Galeotes encadenados: “Advierta Vuestra Merced que la justicia, que es el mismo rey no hace fuerza ni agravio a semejante gente, sino que lo castiga en pena de sus delitos”.<sup>76</sup>

Vaz Ferreira se refiere a un aspecto del “sentido común malo” o, digamos, “falsa conciencia”, con la expresión anestesia intelectual y moral, o “anestesia adaptativa lógico - moral”.<sup>77</sup> Y usando la palabra en sentido contrario al que tiene en su uso psicoanalítico, habla de “resistencia” para referirse a la humana capacidad crítica; la usa en el sentido del lenguaje común, como al decir “resistencia a la opresión”.

La mencionada “anestesia” es una incapacidad de sentir los absurdos y los males...”que se respiran, que están en el ambiente, que son actuales, y dentro de los cuales nos hemos acostumbrado a pensar y a sentir”.<sup>78</sup>

Es posible descubrir esa anestesia en nosotros, en nuestra sociedad y en todos los tiempos y culturas. Según Vaz Ferreira, su estudio sería...”uno de los estudios psicológicos mas interesantes que podrían hacerse”<sup>79</sup>

Vaz Ferreira no plantea el tema de los procesos de producción de una ideología dominante pero constata sus consecuencias psicológicas. Es importante tener presente que tales consecuencias no son sólo cognoscitivas, no se traducen sólo en la aceptación intelectual de determinado discurso ideológico, sino que son también afectivas, abarcan también nuestra sensibilidad. La expresión “anestesia” es muy adecuada y tiene que ver con nuestra relación con poderes dominantes.

---

<sup>76</sup> M. Cervantes, “Don Quijote de la Mancha”, pág. 168.

<sup>77</sup> Mor. Int. Pág. 226.

<sup>78</sup> Mor. Int. Pág. 225.

<sup>79</sup> Mnr. Int. pág. 225.

Llegamos a no sentir – valga la expresión de Vaz Ferreira – ciertos “horrores” que existen en cuanto existen abusos institucionalizados del poder.

La invitación de Vaz Ferreira a...”evitar que nos invada esa anestesia que nos impide sentirlos”,<sup>80</sup> es importante para una crítica de ideologías. En efecto, ésta no puede ser sólo ser de contenidos intelectuales, sino que necesita incluir esta dimensión afectiva. Una teoría crítica analizaría los vínculos de tal realidad psicológica con diversas formas de dominación material y simbólica, en diferentes sociedades, culturas y tiempos. Lo esencial sería común aunque cambiaran los contenidos. Abolida la esclavitud, ya nos puede parecer un horror, pero no nos lo parecen tan fácilmente, otros horrores que se mantengan en nuestro tiempo y sociedad.<sup>81</sup> A partir de esa anestesia, pueden aparecer las racionalizaciones, las justificaciones. “Es entonces cuando hacemos teorías, cuando procuramos justificar las cosas, cuando razonamos: y con el mal razonamiento, se justifica todo y se prueba todo.”<sup>82</sup> Así ha ocurrido con la esclavitud, la pena de muerte, etc.etc.

tanto un racionalismo como una “razón razonante”.

No nos referiremos a una “irracionalismo” sutil, - si así se puede llamar – que muestre paradojas de la razón. No referiremos al irracionalismo que exalta la fuerza y desprecia la razón, la reflexividad, la inteligencia. Es el característico de todo fascismo.

“Nuestra doctrina es el hecho”

“La acción ha enterrado a la filosofía”.

“La democracia tiene una concepción de la vida esencialmente política, es fascismo tiene una visión esencialmente guerrera”.

---

<sup>80</sup> Mor. Int. Pág. 226.

<sup>81</sup> Mor. Int. Pág.226

<sup>82</sup> Mor. Int. Pág. 226.

Estos dichos de Mussolini, son expresivos al respecto.<sup>83</sup>

Un aparente respeto a la racionalidad encontramos en quien cultiva aquella que de modo tan expresivo, Vaz Ferreira llama “razón razonante”, (diríamos, la razón que pretende caminar por sí sola). Ésta es la que “justifica todo”, “prueba todo”. Es la actitud típica de la sofística y la de aquellos abogados que no tengan una vocación de “lucha por el derecho”. A veces se relativizan protestas por una injusticia o propuestas y tesis humanizadas, diciendo que siempre hay “dos bibliotecas”. En esos casos, para dar con la biblioteca justa, valida la invitación de Vaz Ferreira a tener: “confianza en la soluciones de libertad y en las soluciones de piedad”.<sup>84</sup>

Se advierte en Vaz Ferreira, un aspecto esencial a la dimensión ético – pedagógica de la vocación filosófica y política: ayudarse a sí mismo y ayudar a los demás, a cultivar la capacidad crítica de la razón. Una razón integrada con todas las capacidades humanas, especialmente con una sensibilidad estética y ética, que la educación también ha de cultivar.

Se diría que esa sensibilidad, condujo a Vaz Ferreira a intuir la unidad entre bien, verdad y belleza, amor e inteligencia, afirmada por la tradición filosófica.

Esa intuición pudo no ser comprendida, al ser escolastizada, repetida para estudiantes en la fórmula de los llamados trascendentales. Se diría que Vaz Ferreira expresa esa intuición desde una perspectiva antes estética y ética que metafísica. Tal vez por ello Vaz Ferreira que cuestiona ciertas formas de

---

<sup>83</sup> Cita falta

<sup>84</sup> Citados por A. Tasca en Fascismo y Capitalismo, Pág. 191 y 193, en Mor. Int. Pág. 227

hacer de hacer metafísica, no le cerró las puertas. Y Ardao pudo llamarlo “positivista emancipado”<sup>85</sup>

Al respecto es interesante este texto: “Transmutación estética: (de lo bueno y verdadero)”. Dando por sentado que lo moral, “en estado nativo” y “lo intelectual en su estado natural de razonamiento”, dañan al arte, advierte que...”lo que suele no entenderse es que el buen arte puede moral y razón, transmutadas en arte. Y que lo malo y lo falso se trasmutan también, en

---

<sup>85</sup> Liberati. Ensayos. Pág. 39

antiestético”. “No es que el arte sea moral o ciencia, ni puede incluirlas en estado nativo; pero transmutadas, lo realzan. Tanto en lo verdadero como lo bueno y lo noble se subliman estéticamente, y su falta podría ser falta de algo... Aquí, ejemplos de mucho de lo más grande del arte”...<sup>86</sup>

Una teoría crítica analizaría los vínculos de tal realidad psicológica con diversas formas de dominación material y simbólica, en diferentes sociedades, culturas y tiempos, lo esencial sería común, aunque cambiaran los contenidos.

---

<sup>86</sup> Conferencias Pág 80

Abolida la esclavitud, ya nos puede parecer un horror, pero no nos lo parecen tan fácilmente, otros horrores que se mantengan en nuestro tiempo y sociedad

A partir de esa anestesia, pueden aparecer las racionalizaciones, las justificaciones.

“Es entonces cuando hacemos teorías, cuando procuramos justificar las cosas, cuando razonamos: y con el mal razonamiento, se justifica todo y se prueba todo.<sup>87</sup> Así ha ocurrido con la esclavitud, pena de muerte, etc.

---

<sup>87</sup> Mor. Int. Pág. 2

## Epílogo

---

---

En este año en el que conmemoramos el cincuentenario de la muerte de Carlos Vaz Ferreira, parece bien oportuno que intentemos reflexionar colectivamente acerca de su obra filosófica en particular y en general, acerca del filosofar en sus diversas expresiones, como aspecto integrante y viviente de un patrimonio nacional.

A muchos ha traído Vaz Ferreira reminiscencias socráticas. Tal vez - porque su vida y su obra - y ésta, más allá de sus contenidos, con sus logros, aciertos y limitaciones - vuelven patente que es esencial a la vocación filosófica, incluir una dimensión pedagógico - ético - política.

Recordemos por último, unas palabras de Vaz Ferreira de carácter explícitamente ético - político. Parecen muy vigentes en momentos en los que buscamos caminos de integración latinoamericana y en los que - como en 1940 cuando fueron dichas - se advierte en algunos países del Norte, un ascenso de los fascismos.

En ese año, ante argentinos, decía Vaz Ferreira:

..."ha de celebrarse como un pacto; como un tratado espiritual entre las naciones americanas. De nuestros antiguos modelos, sigamos tomando lo que sea progresivo y sano; sigamos recibiendo, y aplicando, imitando en su caso, aquello en que aún seamos inferiores; pero cerremos la América a todo lo que sea odio, persecución, intolerancia, prepotencia, absolutismo, crueldad, regresión; a todo lo que afecte, comprometa o confunda los supremos ideales

humanos de libertad e individualidad. No sólo porque éstos son, en sí, los supremos bienes; sino porque nuestro continente tiene ya hoy, y puede ocurrir que deba asumirla aún más gravemente, responsabilidad mundial”.<sup>88</sup>

---

---

<sup>88</sup> Carlos Vaz Ferreira, “La imitación en Sudamérica” en “ Algunas Conferencias sobre temas científicos, artísticos y sociales.” Edit. Losada. Bs.As. 1953. Págs 159 – 160.

## Fuentes

### **Carlos Vaz Ferreira:**

Lógica viva. Edit. Losada, Buenos Aires.1962

Moral para intelectuales. Edit. Arca, Montevideo.1969

Fermentario. Edit. Losada, Buenos Aires.1940

Algunas conferencias sobre temas científicos, artísticos y sociales.

Edit. Losada, Buenos Aires.1956

## Bibliografía

**Acosta Yamandú**, La radicalidad del pensar en Carlos Vaz Ferreira.

Hermes Criollo. Montevideo-año 1 No.1

– Agosto – Noviembre 2001.

**Alvarez Eduardo**, Carlos Vaz Ferreira y la idea de una nueva lógica.

Actas de Undécimas Jornadas de pensamiento

Filosófico. Montevideo. Edit. FEPAI. 2003

**Andreoli, Miguel**, (compilador). Ensayos sobre Carlos Vaz Ferreira

Universidad de la República. Montevideo.1996

**Ardao Arturo**, Lógica de la razón y lógica de la inteligencia.

Biblioteca de Marcha. Facultad de Humanidades y Ciencias de la  
Educación. Montevideo.2000

**Ardao Arturo**, La filosofía en el Uruguay en el siglo XX. Fondo de

Cultura Económica. Mexico.1956.

**Ceruti Crosa Pedro**, Crítica de Vaz Ferreira. Edit. Pueblos Unidos.

Montevideo.1946

**Claps Manuel**, Los pensadores. Enciclopedia Uruguaya, No. 39.  
Edit. Arca Montevideo.1969

**Cuadernos de Marcha**. Centenario de Vaz Ferreira. No. 63. Julio  
1972.Montevideo

**Cuadernos de Marcha**. Ibíd.. No. 64. Agosto 1972

**Del Campo Aníbal**, El problema de la creencia y el intelectualismo  
de Vaz Ferreira. Universidad de la República, Instituto de Filosofía. Facultad  
de Humanidades y Ciencias. Montevideo. 1959

**Liberati Jorge**, Ensayos. Montevideo.1996

**Massera. José**, Estudios filosóficos. Colección de clásicos  
uruguayos Vol. 12. Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social. 1954

**Tani Ruben y María Gracia Núñez**, Lenguaje y verdad en la lógica  
de Vaz Ferreira. Contextos. Revista de la Asociación Filosófica del Uruguay.  
Montevideo. No. 6. 2da. época 2008